

ЗА ПРЕДЕЛАМИ КОНТРОЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ: ЧТО ПОКАЗЫВАЮТ РЕФОРМЫ В ЖИЗНИ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

*Декларация Гражданского движения «Construim Încredere» для Совета ассоциации
Республика Молдова — Европейский союз, Брюссель, 5 октября 2026 года*

Республика Молдова находится на важном этапе своего европейского пути. Открытие переговоров по кластерам 1 и 6, продвижение Повестки реформ и беспрецедентная финансовая поддержка, предоставляемая в рамках Плана роста, подтверждают реальное институциональное сближение с Европейским союзом. Гражданское движение «Construim Încredere» поддерживает это направление и считает, что именно достигнутый к настоящему моменту прогресс требует более зрелой оценки следующего этапа: необходимо анализировать не только то, какие реформы были приняты, но и то, что они реально меняют в функционировании государства и в жизни людей.

Проблема, которую мы видим, заключается не в отсутствии реформ. Она состоит в разрыве между реформой, о которой отчитываются, и реформой, которую ощущают граждане. Законы принимаются, контрольные показатели отмечаются как выполненные, учреждения реорганизуются, главы переговоров открываются. В то же время гражданин продолжает оценивать государство через вполне конкретный жизненный опыт: сколько он платит за энергию, сколько средств остается у него после роста цен, насколько доступна государственная услуга, слышит ли его администрация, занимают ли должности на основе заслуг и компетенций и приводят ли государственные расходы к видимым результатам.

Анализы, проведенные Движением в течение 2026 года, неоднократно выявляли одну и ту же уязвимость. В рамках исследования «Guvernarea la RAPORT» мониторинг 325 отраслевых обязательств показал, что значительная их часть сформулирована без достаточных измеримых ориентиров, позволяющих объективно проверить достигнутый результат. В процессе административного укрупнения, при внесении изменений в Избирательный кодекс и в ходе анализа Кодекса Парламента мы указывали на разницу между формальным наличием процедуры консультаций и реальным влиянием граждан на принимаемые решения. Случай Барабой на местном уровне продемонстрировал, почему «добровольный» характер реформы должен означать не только соблюдение соответствующей процедуры, но и реальное уважение выбора сообщества. Эти примеры не ставят под сомнение необходимость реформ. Они показывают, почему

функционирование демократических институтов должно оцениваться также по качеству процесса принятия решений, а не только по конечному принятому акту.

Тот же вопрос возникает в реформе государственного управления. Реорганизация учреждения или создание новой структуры сами по себе не означают повышения потенциала государства. Для гражданина реформа становится реальной тогда, когда учреждение становится более компетентным, услуга — более качественной, обязанности — более четкими, а руководство несет ответственность за результаты. Поэтому меритократия не является второстепенным вопросом. В системе государственного управления, которой предстоит распоряжаться всё большими объемами европейских средств, механизмы найма и назначения должны защищать учреждения от патронажа и обеспечивать связь между должностью, оплатой труда, ответственностью и результативностью. Задокументированные различия в оплате труда в государственных структурах, а также появление учреждений с высокими административными бюджетами требуют ответа на тот же вопрос: какую общественную ценность создает расход, оплачиваемый налогоплательщиком?

План роста объемом 1,9 млрд евро представляет собой значительный пакет европейской поддержки и способен ускорить экономическую конвергенцию темпами, которые были бы невозможны исключительно за счет внутренних ресурсов. Около 504 млн евро уже разблокировано, а механизм, основанный на выполнении условий и результативности, является важным шагом вперед. Однако выполненный контрольный показатель — это не завершение реформы, а начало проверки ее результата. Вопрос следующего этапа должен звучать следующим образом: какой новый экономический, институциональный и социальный потенциал создала мобилизованная финансовая поддержка?

Этот вопрос является обоснованным и потому, что большая часть Механизма представлена льготными кредитами, а не грантами. Условия являются выгодными, однако долг необходимо будет погашать. Поэтому каждый полученный или заимствованный евро должен отслеживаться по простой и публично доступной цепочке: реформа, финансирование, проект, получатель, результат, воздействие. Экономический рост составил всего 0,6% в первой половине 2026 года после периода слабой и нестабильной динамики. Одновременно уровень абсолютной бедности в 2025 году составлял 31,1%, а в сельской местности — 40%. Эти показатели не свидетельствуют о провале Плана роста, который всё еще находится на этапе реализации. Однако именно они определяют исходный уровень, относительно которого должен оцениваться его успех.

Для гражданина различные виды давления складываются воедино. Инфляция, стоимость энергии и изменения в налоговой политике сходятся в одном и том же семейном бюджете. Недавнее повышение регулируемой цены на газ до более чем 26 леев за м³ с НДС показывает, насколько важно оценивать реформы в энергетике не только через открытие рынка и диверсификацию источников, но и через снижение уязвимости домохозяйств, прозрачность закупок и эффективность управления рисками. Одновременно бюджетный дефицит и рост государственного долга требуют более внимательной дискуссии не только о том, сколько заимствует государство, но и о том, на какие цели оно заимствует средства и какой экономический потенциал создают эти ресурсы.

Еще одним принципиально важным критерием является ситуация в регионах. Республика Молдова продолжает терять население, а уровень бедности в сельской местности почти вдвое превышает уровень городской бедности. Административно-территориальная реформа может привести к созданию более крупных и, возможно, более дееспособных органов местного публичного управления. Однако сама по себе она не способна создать рабочие места, услуги, транспорт, инвестиции или причины для молодых людей оставаться в своих населенных пунктах. Европейская интеграция станет убедительной для местных сообществ тогда, когда она сократит не только расстояние между Кишинёвом и Брюсселем, но и расстояние между Кишинёвом и остальной частью страны. Территориальное распределение инвестиций, доступность услуг после реорганизации и динамику депопуляции необходимо отслеживать столь же внимательно, как и уровень освоения фондов.

Сельское хозяйство станет одним из наиболее сложных испытаний. Административной совместимости с Общей сельскохозяйственной политикой недостаточно, если молдавский производитель одновременно не приобретает экономическую способность конкурировать на европейском рынке. Платежное агентство, а также системы контроля и прослеживаемости представляют собой необходимую институциональную инфраструктуру. Однако одновременно фермеры должны быть способны нести затраты, связанные с соблюдением новых требований, и иметь доступ к консультированию, кредитованию, ирригации, переработке и рынкам сбыта. Успех PSPA и европейского финансирования не должен измеряться только объемом распределенных субсидий, но также производительностью, сельскохозяйственными доходами, климатической устойчивостью, развитием переработки и способностью фермерских хозяйств конкурировать на европейском рынке.

Из всех приведенных примеров вытекает одна общая проблема: прогресс в процессе вступления должен сопровождаться всё более строгой проверкой воздействия реформ. Мы считаем целесообразным, чтобы диалог Республика Молдова — Европейский союз одновременно охватывал три уровня: принятую реформу, созданный потенциал для ее реализации и доказуемый результат для конечного получателя. Та же логика может применяться к государственному управлению, Плану роста, территориальным инвестициям, сельскому хозяйству и государственным услугам.

Гражданское общество способно вносить вклад в такую проверку. Его роль не должна завершаться вместе с консультациями по проекту закона. Независимые организации способны предоставить то, что административная самооценка фиксирует значительно хуже: опыт конечного получателя, территориальные последствия, проблемы реализации и ранние сигналы о рисках. Для этого необходим реальный доступ к данным, отчетам об исполнении, показателям, аудитам и информации о получателях и результатах проектов. Европейское гражданское общество призвано не автоматически аплодировать каждой реформе, а проверять, приводит ли она к тому результату, ради которого была принята. Аргументированная критика реформы не противоречит европейской интеграции; она может быть одним из механизмов, благодаря которым интеграция становится более убедительной, эффективной и полезной для граждан.

После приблизительно пяти лет преемственности многих направлений государственной политики вполне естественно, чтобы оценка смещалась от намерений к структурным результатам. Мы не предлагаем заранее предполагать результат и не считаем, что экономические трудности Республики Молдова следует упрощенно приписывать исключительно одному правительству или европейскому процессу. Мы предлагаем измерять их прозрачно: что улучшилось, что осталось без изменений, а что ухудшилось в экономике, институтах, сообществах и жизни людей.

В рамках такой оценки мы считаем необходимым предусмотреть и промежуточный этап, принципиально важный для реальной оценки прогресса: необходимо анализировать не только факт принятия законодательства, но и **то, в какой степени оно действительно соответствует европейским стандартам и acquis Европейского союза, насколько процесс его разработки был прозрачным и основывался на реальных и инклюзивных общественных консультациях, а также соблюдались ли при принятии и реализации реформ принципы верховенства права, надлежащего управления, демократического участия, прозрачности и институциональной ответственности.**

Принятие закона или формальное выполнение контрольного показателя само по себе не гарантирует наличия подлинной реформы. Не менее важно, правильно ли законодательство транспонирует европейские стандарты, имели ли затронутые учреждения и группы реальную возможность участвовать в процессе принятия решений, были ли замечания, представленные в ходе консультаций, рассмотрены и получили аргументированный ответ, а также располагают ли учреждения потенциалом, независимостью и необходимыми ресурсами для применения новых норм.

Только после такой оценки **качества законодательства и процесса, посредством которого формируется реформа**, необходимо анализировать ее конкретный эффект: стали ли институты функционировать лучше, стала ли экономика более конкурентоспособной, стала ли администрация более ответственной и прозрачной, улучшилось ли качество государственных услуг и ощущают ли граждане и местные сообщества реальные преимущества процесса европейской интеграции.

Именно поэтому вопрос, который мы хотим вынести на рассмотрение Совета ассоциации, является простым, но принципиальным: **достаточно ли оценивать прогресс Республики Молдова по количеству принятых законодательных актов, формально выполненных контрольных показателей и открытых переговорных глав, или следующий этап процесса вступления должен придавать больший вес как качеству и демократической легитимности реформ, так и их реальному воздействию на институты, экономику, местные сообщества и уровень жизни граждан?**

Мы ставим этот вопрос не для того, чтобы оспаривать европейский курс, а как условие его устойчивости. Республике Молдова необходимо ускорение европейской интеграции, но одновременно с этим — сопоставимое ускорение повышения качества государственного управления, экономического потенциала и результатов, которые ощущают граждане. Реформы становятся устойчивыми тогда, когда люди могут увидеть в собственной жизни, почему эти реформы были необходимы.