

ПОЗИЦИОННЫЙ ДОКУМЕНТ

Изменение формулы расчёта предельной цены на дизельное топливо требует технических разъяснений и полной прозрачности

Гражданское движение «Construim Încredere» внимательно следит за решениями Правительства, касающимися временного изменения формулы расчёта предельной цены на дизельное топливо в условиях режима повышенной готовности в энергетическом секторе. Мы понимаем необходимость принятия срочных мер для обеспечения бесперебойных поставок дизельного топлива и положительно оцениваем стремление исполнительной власти предотвратить возможные сбои на рынке. Вместе с тем любое вмешательство в методологию, непосредственно влияющую на цену, которую платят каждый гражданин и каждый сельхозпроизводитель, должно сопровождаться чёткими экономическими аргументами, проверяемыми расчётами и полной прозрачностью.

1. Изменение базы расчёта с FOB Med на CIF Med фундаментально меняет методологию

Правительство объявило, что в течение следующих 30 дней предельная цена на дизельное топливо будет рассчитываться с использованием котировок CIF Med вместо котировок FOB Med.

С экономической точки зрения разница является принципиальной:

- **FOB (Free on Board)** отражает стоимость товара в пункте погрузки;
- **CIF (Cost, Insurance and Freight)** уже включает расходы на транспортировку и страхование до порта назначения.

Следовательно, речь идёт не о простом техническом изменении, а об изменении самой базы расчёта, используемой для установления предельной цены.

2. Правительство должно разъяснить соотношение между CIF и Специфической торговой маржой

Согласно применявшейся до настоящего времени методологии НАРЭ, Специфическая торговая маржа — Marja Comercială Specifică (MC) — покрывает ряд расходов, связанных с импортом и реализацией продукции, включая логистические расходы, транспортировку, страхование, хранение, дистрибуцию и прибыль оператора. Одновременно исполнительная власть обосновывает переход на CIF тем, что эта котировка уже включает расходы на транспортировку и страхование.

В этих условиях возникает закономерный вопрос: какие расходы на транспортировку и страхование сохраняются в составе Специфической торговой маржи, а какие учитываются в новой расчётной базе CIF?

Если отдельные компоненты уже включены в CIF, Правительство и НАРЭ должны объяснить, исключаются ли они из Специфической торговой маржи и в какой степени. При отсутствии такого разъяснения возникает риск восприятия ситуации таким образом, будто отдельные логистические расходы могут возмещаться дважды в рамках одной и той же формулы расчёта. Мы не утверждаем, что такая ситуация действительно существует, однако требуем, чтобы органы власти публично доказали её отсутствие.

3. Увеличение торговой маржи требует дополнительного обоснования

Исполнительная власть также объявила об увеличении Специфической торговой маржи примерно на 25 долларов США за тонну, что эквивалентно приблизительно 37 банам за литр. Если одновременно база расчёта изменяется посредством включения расходов на транспортировку и страхование в котировку CIF, возникает закономерный вопрос: каково экономическое обоснование увеличения торговой маржи и какие дополнительные элементы оправдывают этот рост?

Общественность имеет право знать, каким образом была рассчитана эта корректировка и как каждая составляющая влияет на конечную цену топлива на автозаправочных станциях.

4. Экономические расчёты и моделирования должны быть опубликованы

Правительство утверждает, что влияние на потребителей будет ограничено приблизительно 37 банками за литр.

Данное утверждение невозможно проверить без публикации:

- полной формулы, применявшейся до внесения изменений;
- полной формулы, применяемой после внесения изменений;
- отдельного влияния перехода с FOB на CIF;
- влияния увеличения Специфической торговой маржи;
- влияния отсрочки взимания сбора на формирование государственных резервов.

Только такое представление информации позволит проверить реальное влияние на потребителей и сельскохозяйственный сектор.

5. Налоговые меры должны быть проанализированы до повышения предельной цены

В условиях режима повышенной готовности в энергетическом секторе Правительство должно проанализировать и другие экономические инструменты, включая:

- временную приостановку или сокращение отдельных налоговых компонентов, непосредственно влияющих на конечную цену дизельного топлива;
- ограниченные и прозрачные налоговые льготы для импортёров на период кризиса, если они являются экономически обоснованными;
- использование бюджетных механизмов и инструментов энергетической политики для формирования и управления стратегическими резервами.

Такие меры могли бы снизить давление на сельхозпроизводителей и экономику без недостаточно разъяснённых изменений методологии расчёта.

6. Стратегические резервы должны предотвращать кризисы, а не только реагировать на них

Режим повышенной готовности в энергетическом секторе вновь ставит вопрос о роли стратегических резервов нефтепродуктов.

Формирование резервов является превентивной государственной политикой, а не реактивной мерой. Их назначение заключается именно в снижении последствий временных перебоев в поставках и ограничении влияния волатильности международных рынков на экономику и потребителей.

В этом контексте мы считаем необходимым проведение публичной оценки существующих механизмов формирования и управления стратегическими резервами, а также представление информации о том, каким образом они обеспечивают достижение цели энергетической безопасности Республики Молдова.

Одновременно мы требуем от Правительства объяснить, почему изменение формулы расчёта цены было признано приоритетным решением вместо использования инструментов энергетической и налоговой политики, предназначенных для смягчения последствий временной ситуации для потребителей и сельскохозяйственного сектора.

7. Структура конечной цены должна быть публично разъяснена

Цена топлива состоит из нескольких компонентов, включая международную котировку, акцизы, НДС, торговую маржу и другие регулируемые расходы.

Для того чтобы общество могло оценить реальное влияние изменений, Правительство и НАРЭ должны опубликовать полную официальную формулу, используемую для определения предельной цены, а также сравнительный пример расчёта до и после внесения изменений.

Формула, используемая НАРЭ:

$$PC = (PL \times CV) / K + MC + AC + TVA$$

Где:

- **PC** — максимальная цена на автозаправочной станции;
- **PL** — котировка Platts, в настоящее время FOB Med для дизельного топлива; Правительство предлагает временно использовать CIF Med;
- **CV** — средний обменный курс MDL/USD;
- **K** — коэффициент пересчёта тонн в литры в зависимости от плотности продукта;
- **MC** — Специфическая торговая маржа;
- **AC** — акциз;
- **TVA** — налог на добавленную стоимость.

Также необходимо опубликовать подробную структуру Специфической торговой маржи с прямым указанием расходов, которые она покрывает, и порядка их соотношения с введением котировки CIF Med, чтобы устранить любые сомнения относительно возможного дублирования отдельных компонентов расходов.

До изменения методологии расчёта Правительство и НАРЭ должны публично представить влияние каждого компонента на конечную цену, уплачиваемую потребителями, а также экономическое обоснование каждого внесённого изменения.

Прозрачность структуры цены имеет ключевое значение для укрепления общественного доверия и проверки того, являются ли внесённые корректировки соразмерными и необходимыми.

8. Изменения на международном рынке должны учитываться при принятии национальных решений

Политика в области цен на топливо должна основываться на всестороннем анализе изменений на международном рынке.

Учитывая, что международные котировки нефти и нефтепродуктов постоянно зависят от геополитических и экономических факторов, Правительство должно доказать, что принятые решения отражают текущую рыночную ситуацию, а не только сценарии, основанные на предыдущих тенденциях.

Мы требуем опубликовать экономический анализ, послуживший основанием для изменения формулы расчёта, включая оценку влияния последних тенденций на международных рынках на предполагаемую цену дизельного топлива в Республике Молдова.

9. Изменение формулы не может заменять анализ конкуренции на рынке топлива

Изменение методологии расчёта предельной цены не может заменить анализ функционирования рынка топлива.

Если экономические операторы утверждают, что действующая методология больше не позволяет осуществлять устойчивый импорт в условиях ускоренного роста международных котировок, компетентные органы должны определить, обусловлена ли эта ситуация исключительно внешними факторами или на внутреннем рынке также существуют нарушения и дисфункции.

В этой связи мы считаем необходимым активное участие Совета по конкуренции и НАРЭ в оценке уровня конкуренции на рынке топлива, структуры расходов и механизмов формирования цен.

Возможная корректировка методологии не должна приводить к автоматическому переносу всех расходов и коммерческих рисков на конечного потребителя. Государство обязано обеспечить как безопасность поставок, так и функционирование конкурентного, прозрачного и справедливого рынка.

Требования Гражданского движения «Construim Încredere»

Мы требуем от Правительства Республики Молдова и Национального агентства по регулированию в энергетике:

1. Опубликовать пояснительную записку, послужившую основанием для изменения формулы расчёта.
2. Опубликовать подробную методологию и полную структуру Специфической торговой маржи, включая компоненты, которые она покрывает.
3. Объяснить, каким образом переход с FOB Med на CIF Med исключает возможное дублирование расходов на транспортировку и страхование.
4. Опубликовать сравнительные расчёты по прежней и новой формулам с указанием влияния каждого компонента на конечную цену.
5. Представить оценку состояния стратегических резервов нефтепродуктов и механизмов, используемых для обеспечения безопасности поставок.
6. Опубликовать экономический анализ, обосновывающий изменение формулы с учётом последних тенденций на международном рынке.
7. Привлечь Совет по конкуренции к оценке функционирования рынка топлива и организовать публичные консультации с участием независимых экспертов, представителей бизнеса, сельхозпроизводителей и гражданского общества.

Заключение

В периоды кризиса государство обязано вмешиваться для обеспечения энергетической безопасности. Однако такое вмешательство должно соответствовать тем же принципам, которые регулируют рыночную экономику: прозрачности, экономической обоснованности, соразмерности и ответственности.

Любое изменение формулы расчёта цен должно объясняться посредством проверяемых данных и анализа, а любая временная корректировка должна вызывать доверие, а не неопределённость.

При отсутствии полного технического обоснования и прозрачного общественного обсуждения существует риск того, что принятые меры будут восприниматься не как решения, направленные на управление кризисом, а как недостаточно обоснованные решения, непосредственно влияющие на граждан и экономику Республики Молдова.